



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru)

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

---

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-20918/2014

Дата принятия решения в полном объеме 08 апреля 2015 года

Дата оглашения резолютивной части решения 01 апреля 2015 года

Арбитражный суд Республики Татарстан

в составе:

председательствующий – судья Панюхина Н.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания

Абдулазизовой А.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Интершина», Республика Татарстан, г.Набережные Челны (ОГРН 1121674000755, ИНН 1639046603),

с участием:

временного управляющего – Колсанов И.А., паспорт, лично,

заявителя по делу ООО «ШинТрейд Поволжье» – Мясников Л.Н., доверенность от 24.03.2015,

должника - не явился, извещен;

уполномоченного органа – не явился, извещен;

### УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Республики Татарстан 01.09.2014 поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «ШинТрейд Поволжье», г.Тольятти (ИНН 6321232300, ОГРН 1096320011138) (далее по тексту – заявитель, ООО «ШинТрейд Поволжье») о признании общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Интершина», Тукаевский район Республики Татарстан (ОГРН 1121674000755, ИНН 1639046603) (далее по тексту – должник, ООО «ТД «Интершина») несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 08.09.2014 заявление ООО «ШинТрейд Поволжье» о признании должника банкротом принято к производству (возбуждено дело о банкротстве должника), назначено судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 01.12.2014 (резольютивная часть оглашена 24.11.2014) в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Колсанов И.А.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: [www.tatarstan.arbitr.ru](http://www.tatarstan.arbitr.ru) в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Должник, в судебное заседание 01.04.2015 не явился, извещен; заявлений, ходатайств не представил.

В силу ч.6 ст.121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

От уполномоченного органа поступило ходатайства (вх.№9568 от 01.04.2015) о рассмотрении дела без участия своего представителя, по существу (далее по тексту – уполномоченный орган) не возражает против признания должника банкротом и введении в отношении него процедуры конкурсного производства.

Суд, руководствуясь ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

В судебном заседании 01.04.2015 временный управляющий огласил отчет о своей деятельности в процедуре наблюдения, материалы первого собрания кредиторов должника, результаты анализа финансового состояния должника, решения, принятые на первом собрании кредиторов должник, ходатайствовал о признании должника банкротом и введении процедуры конкурсного производства.

Представитель конкурсного кредитора ООО «ШинТрейд Поволжье» просил признать должника банкротом и ввести процедуру конкурсного производства.

При исследовании доказательств арбитражным судом установлено следующее.

Должник зарегистрирован при создании 01.03.2012 за основным государственным регистрационным номером 1121674000755, ИНН должника 1639046603.

Местонахождение должника согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 21.11.2014 следующее: 423800, Республика Татарстан, г.Набережные Челны, проспект им.Мусы Джалиля, дом 56, помещение 264.

Сообщение о возбуждении дела о банкротстве и введении процедуры наблюдения в отношении должника, а также другие сведения в соответствии с п.5 ст.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее по тексту – Закон о банкротстве) опубликованы в газете «Коммерсантъ» №217 от 29.11.2014

Для целей участия в первом собрании кредиторов должника на основании определений Арбитражного суда Республики Татарстан в реестр требований кредиторов в состав третьей очереди включены требования двух кредиторов с общей суммой требований в размере 4 633 068 руб. 13 коп., в том числе 4 617 501 руб. 13 коп. основного долга. Задолженность первой и второй очереди отсутствует.

Письмом №61/1ж/3054 от 12.12.2014 Отдел ГИБДД МВД России по г.Набережные Челны на запрос временного управляющего сообщило, что за ООО «ТД «Интершина» зарегистрированы следующие автотранспортные средства: LADA, FS015L LADA LARGUS, 2013 г.в., АФ-47415SL, 2012 г.в., TOYOTA LAND CRUISER 200, 2012 г.в., TOYOTA LAND CRUISER , 2012 г.в.

Согласно запросам временного управляющего иного движимого и недвижимого имущества у должника не обнаружено.

Согласно анализу финансового состояния должника по данным бухгалтерского баланса за 2013 год балансовая стоимость имущества должника составляет 7 601 000 руб., из которых запасы 48 570 000 руб. (л.д.107-117 отчета).

Анализ финансового состояния показал невозможность восстановления платежеспособности должника в установленные Федеральным законом Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве) сроки, хозяйственная деятельность должником не ведется, признаки преднамеренного банкротства, признаки фиктивного банкротства не выявлены; имущества должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему; целесообразно ввести в отношении должника процедуру конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается не способным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если

соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Суд установил наличие у должника признака банкротства, предусмотренного пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве.

Первое собрание кредиторов состоялось 27.03.2015, на собрании кредиторов присутствовали кредиторы, требования которых составляют 100% от всех требований кредиторов, включенных в реестр. Большинство голосов приняты решения: обратиться в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства; выбрать «НП «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» для представления в арбитражный суд кандидатуры Колсанова И.А., утвердить ежемесячное вознаграждение арбитражному управляющему в размере 60 000 руб. за счет имущества должника.

Решения, принятые первым собранием кредиторов, должника в установленном законом порядке оспорены не были.

На основании статей 12,15 Закона о банкротстве собрание кредиторов должника, состоявшееся 27.03.2015, является правомочным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий; об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В силу пункта 1 статьи 73 Закона о банкротстве в компетенции первого собрания кредиторов принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Арбитражный суд установил, что отсутствуют основания для введения финансового оздоровления и внешнего управления в порядке, предусмотренном статьей 75 Закона о банкротстве, а также для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 15 Закона о банкротстве собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего.

Во исполнение решения первого собрания кредиторов должника некоммерческое партнерство «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» представило арбитражному суду информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Колсанова Ивана Александровича требованиям ст.20, 20.2 Закона о банкротстве.

Суд установил, что Колсанов И.А., член некоммерческого партнерства «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, заинтересованным лицом в отношении должника не является.

На основании пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего – тридцать тысяч рублей в месяц.

Собранием кредиторов должника от 27.03.2015 принято решение установить размер фиксированной суммы вознаграждения конкурсному управляющему в размере 60 000 руб.

В соответствии с пунктами 1,2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В силу пункта 5 статьи 20.6 указанного Закона арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, на основании решения собрания кредиторов или мотивированного ходатайства лиц, участвующих в деле о банкротстве, вправе увеличить размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого арбитражному управляющему, в зависимости от объема и сложности выполняемой им работы.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", при применении пункта 5 статьи 20.6 Закона о банкротстве следует иметь в виду, что, поскольку вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника (пункт 2 статьи 20.6 Закона), увеличение его размера возможно лишь при доказанности

наличия у должника средств, достаточных для выплаты повышенной суммы вознаграждения.

Таким образом, решая вопрос об увеличении размера вознаграждения арбитражного управляющего, суды обязаны проверить существование обстоятельств, указывающих на необходимость выплаты управляющему вознаграждения в повышенном размере, исходя из критериев, прямо определенных в пункте 5 статьи 20.6 названного Закона, а также установить факт достаточности средств должника для выплаты повышенного вознаграждения.

Наличие решения собрания кредиторов об увеличении размера вознаграждения конкурсного управляющего не является достаточным основанием для положительного рассмотрения судом этого вопроса.

Увеличение фиксированной суммы вознаграждения конкурсному управляющему является правом, а не обязанностью суда.

По итогам анализа финансового состояния должника предварительная стоимость активов составляет 48700 тыс.рублей (л.д.56 отчета).

Общая сумма задолженности, включенная в реестр требований кредиторов ООО «ТД «Интершина» 4 633 068 руб. 13 коп. составляет 4633,06813 тыс. руб.

Таким образом, имущества должника недостаточно для удовлетворения требований кредиторов и увеличение суммы вознаграждения в два раза приведет к большему увеличению внеочередных расходов процедуры банкротства.

Объем и сложность подлежащих выполнению конкурсным управляющим работ, не свидетельствуют о необходимости увеличения фиксированного размера вознаграждения конкурсного управляющего, подлежащего ежемесячной выплате в период всего конкурсного производства в отношении должника, иное в материалы дела не представлено.

Доказательства наличия объема работы, отличающегося от обычного объема работ, выполняемого конкурсным управляющим, не представлены. Арбитражный управляющий Колсановым И.А. не указано, какой объем необходимых затрат и выплат предстоит понести должнику, кроме вознаграждения управляющему.

Принимая во внимание, что размер кредиторской задолженности составляет 4633,06813 тыс. руб., суд приходит к выводу, что увеличение фиксированной суммы вознаграждения конкурсного управляющего до 60 000 руб., с учетом включенного в конкурсную массу имущества должника, на данном этапе, противоречит целям конкурсного производства и влечет за собой увеличение внеочередных расходов.

На основании вышеизложенного, учитывая объем предстоящих мероприятий, в целях соблюдения баланса интересов должника и его кредиторов, суд не усматривает правовых оснований для увеличения ежемесячного размера фиксированной суммы вознаграждения конкурсного управляющего ООО «ГД «Интершина» до 60 000 руб.

При этом, суд считает необходимым разъяснить, что в случае возникновения в ходе процедуры конкурсного производства ряда объективных обстоятельств, свидетельствующих о значительном повышении объема и сложности выполняемых работ, конкурсный управляющий, соблюдая положения пункта 5 статьи 20.6 Закона о банкротстве, не лишен права повторно обратиться с ходатайством об увеличении фиксированной суммы вознаграждения.

В тоже время, в силу частей 7, 8 статьи 20.6 Закона о банкротстве собранием кредиторов может быть установлено дополнительное вознаграждение арбитражного управляющего за счет средств кредиторов, принявших решение об установлении дополнительного вознаграждения, или причитающихся им платежей в счет погашения их требований.

В силу статей 9 и 41 Арбитражного процессуального кодекса РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, в том числе в части представления (непредставления) доказательств, заявления ходатайств о проверке достоверности сведений, представленных иными участниками судебного разбирательства, а также имеющихся в материалах дела.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии со ст.51 Закона о банкротстве, дело о банкротстве должно быть рассмотрено в заседании арбитражного суда в срок, не превышающий семи месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд.

Пунктом 2 статьи 124 Закона о банкротстве предусмотрено, что конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к выводу о наличии оснований для признания должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства на шесть месяцев.

Федеральным законом от 29.12.2014г. N 482-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее по тексту – Закон №482-ФЗ) были внесены изменения в Закон о банкротстве, вступившие в силу с 29.01.2015.

В соответствии с п.7, п.8 ст.4 Закона №482-ФЗ к делам о банкротстве, производство по которым возбуждено до дня вступления в силу Закона №482-ФЗ, до момента завершения процедуры, применяемой в деле о банкротстве (наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства или мирового соглашения) и введенной до дня вступления в силу Закона №482-ФЗ, применяются положения Закона о банкротстве без учета изменений, внесенных Законом №482-ФЗ. С момента завершения процедуры, применяемой в деле о банкротстве и введенной до дня вступления в силу Закона №482-ФЗ, положения Закона о банкротстве (в редакции Закона №482-ФЗ) применяются к правоотношениям, возникшим с момента завершения соответствующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве, независимо от даты принятия указанного дела о банкротстве к производству. Дальнейшее рассмотрение дела о банкротстве осуществляется в соответствии с Законом о банкротстве (в редакции Закона №482-ФЗ).

Поскольку процедура наблюдения была введена в отношении должника 24.11.2014 (дата оглашения резолютивной части определения) т.е. до дня вступления в силу Закона №482-ФЗ, и завершена в данном судебном заседании, дальнейшее рассмотрение дела о банкротстве должника в процедуре конкурсного производства осуществляется в соответствии с Законом о банкротстве (в редакции Закона №482-ФЗ).

В соответствии со ст.129 Закона о банкротстве с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве и заключения мирового соглашения или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника.

В силу п.2 ст.129 Закона о банкротстве на конкурсного управляющего возложены, в частности, обязанности по принятию в ведение имущества должника, проведению инвентаризации такого имущества, по принятию мер, направленных на поиск, выявление и возврат имущества должника, по предъявлению к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником, требований о ее взыскании в порядке, установленном Законом о банкротстве.



С целью исполнения указанных обязанностей конкурсный управляющий должен располагать бухгалтерской и иной документацией.

Соответствующие документы, имеющие конкретные сведения, являются необходимыми для конкурсного управляющего для разрешения вопросов необходимости и возможности обжалования сделок, совершенных должником, в том числе до возбуждения дела о банкротстве.

Согласно абзацам 2,3 пункта 2 ст.126 Закона о банкротстве руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему. В случае уклонения от указанной обязанности руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Ответственность за неисполнение вышеуказанной обязанности является последствием нарушения действующего законодательства, однако это не освобождает соответствующее лицо от исполнения обязанности по передаче документации конкурсному управляющему.

В целях соблюдения баланса интересов должника и его кредиторов, а также в целях осуществления контроля над ходом процедуры конкурсного производства в целом, суд считает необходимым назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении конкурсного производства или его продлении.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве (пункт 50 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве)."

При подаче заявления о признании должника банкротом заявителем по делу о банкротстве была уплачена государственная пошлина в размере 4 000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 52, 53, 59, 124, 126, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Республики Татарстан,

## РЕШИЛ:

признать должника - общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Интершина», Республика Татарстан, г.Набережные Челны (ОГРН 1121674000755, ИНН 1639046603) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев (до 01 октября 2015г.).

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Интершина», Республика Татарстан, г.Набережные Челны (ОГРН 1121674000755, ИНН 1639046603) Колсанова Ивана Александровича, являющегося членом некоммерческого партнерства «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих».

Утвердить вознаграждение конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Интершина», Республика Татарстан, г.Набережные Челны (ОГРН 1121674000755, ИНН 1639046603) в фиксированном размере 30000 (тридцать тысяч) рублей за каждый месяц осуществления полномочий.

В утверждении фиксированной суммы вознаграждения конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Интершина», Республика Татарстан, г.Набережные Челны (ОГРН 1121674000755, ИНН 1639046603) в размере 60000 рублей в месяц отказать.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах проведения конкурсного производства или вопроса о продлении срока конкурсного производства на 01 октября 2015г. на 09.00 ч. в помещении Арбитражного суда Республики Татарстан по адресу: 420014, город Казань, Кремль, корпус 1, подъезд 2, кабинет № 229 (2 этаж).

Конкурсному управляющему за 5 дней до указанной даты судебного заседания представить арбитражному суду отчет о результатах проведения конкурсного производства в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», или представить мотивированное ходатайство о продлении срока конкурсного производства с приложением доказательств, подтверждающих обоснованность ходатайства.

Обязать руководителя общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Интершина», Республика Татарстан, г.Набережные Челны (ОГРН 1121674000755, ИНН 1639046603) Кибатова Сергея Минлигареевича в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Интершина», Республика Татарстан, г.Набережные Челны (ОГРН 1121674000755, ИНН 1639046603) обеспечить передачу ему бухгалтерской и иной документации, печатей, штампов, материальных и иных ценностей общества с

ограниченной ответственностью «Торговый дом «Интершина», Республика Татарстан, г.Набережные Челны (ОГРН 1121674000755, ИНН 1639046603).

В случае неисполнения добровольно руководителем общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Интершина», Республика Татарстан, г.Набережные Челны (ОГРН 1121674000755, ИНН 1639046603), возложенной судом обязанности, по заявлению конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Интершина», Республика Татарстан, г.Набережные Челны (ОГРН 1121674000755, ИНН 1639046603), выдать исполнительный лист на принудительное изъятие у Кибатова Сергея Минлигареевича бухгалтерской и иной документации, печатей, штампов, материальных и иных ценностей, и передаче их конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Интершина», Республика Татарстан, г.Набережные Челны (ОГРН 1121674000755, ИНН 1639046603).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Интершина», Республика Татарстан, г.Набережные Челны (ОГРН 1121674000755, ИНН 1639046603) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ШинТрейд Поволжье», г.Тольятти (ИНН 6321232300, ОГРН 1096320011138) 4000 (четыре тысячи) руб. расходов по оплате госпошлины.

Решение исполняется немедленно.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия.

Председательствующий судья

Н.В. Панюхина